

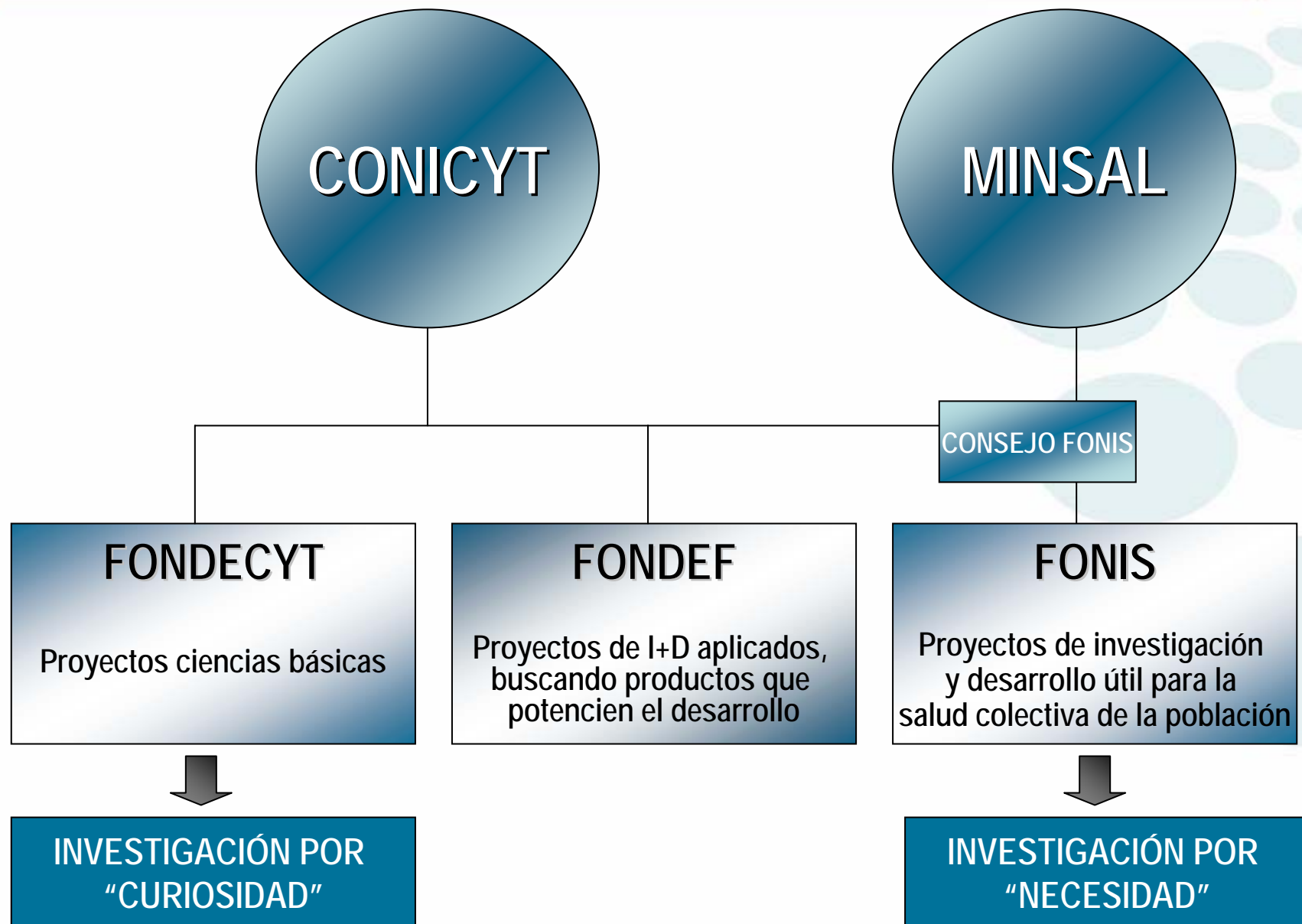
PROCEDIMIENTOS Y BASES DE POSTULACIÓN IV CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN SALUD FONIS 2007

Alejandra Vidales C.

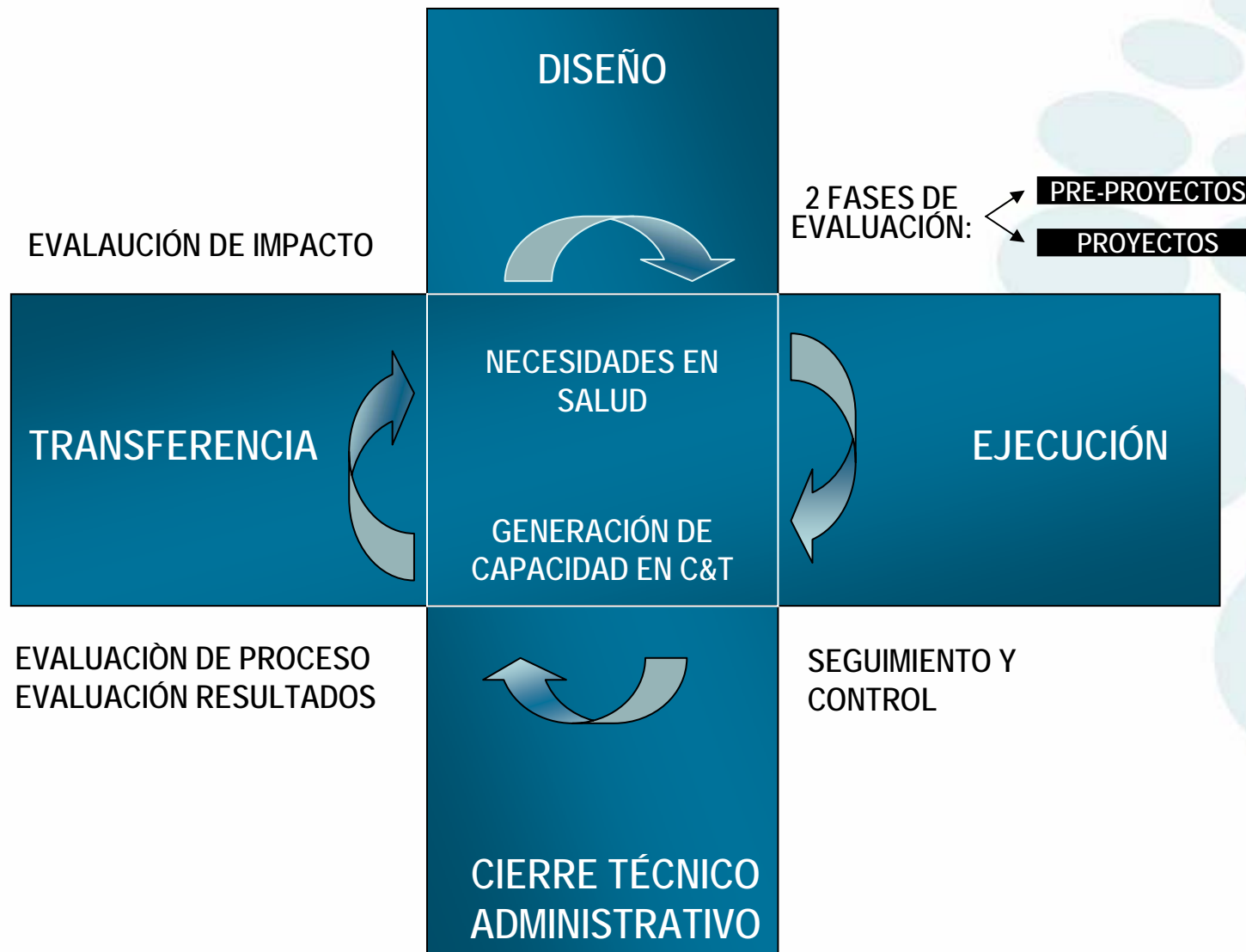
FONDO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN SALUD – FONIS

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica - Ministerio de Salud

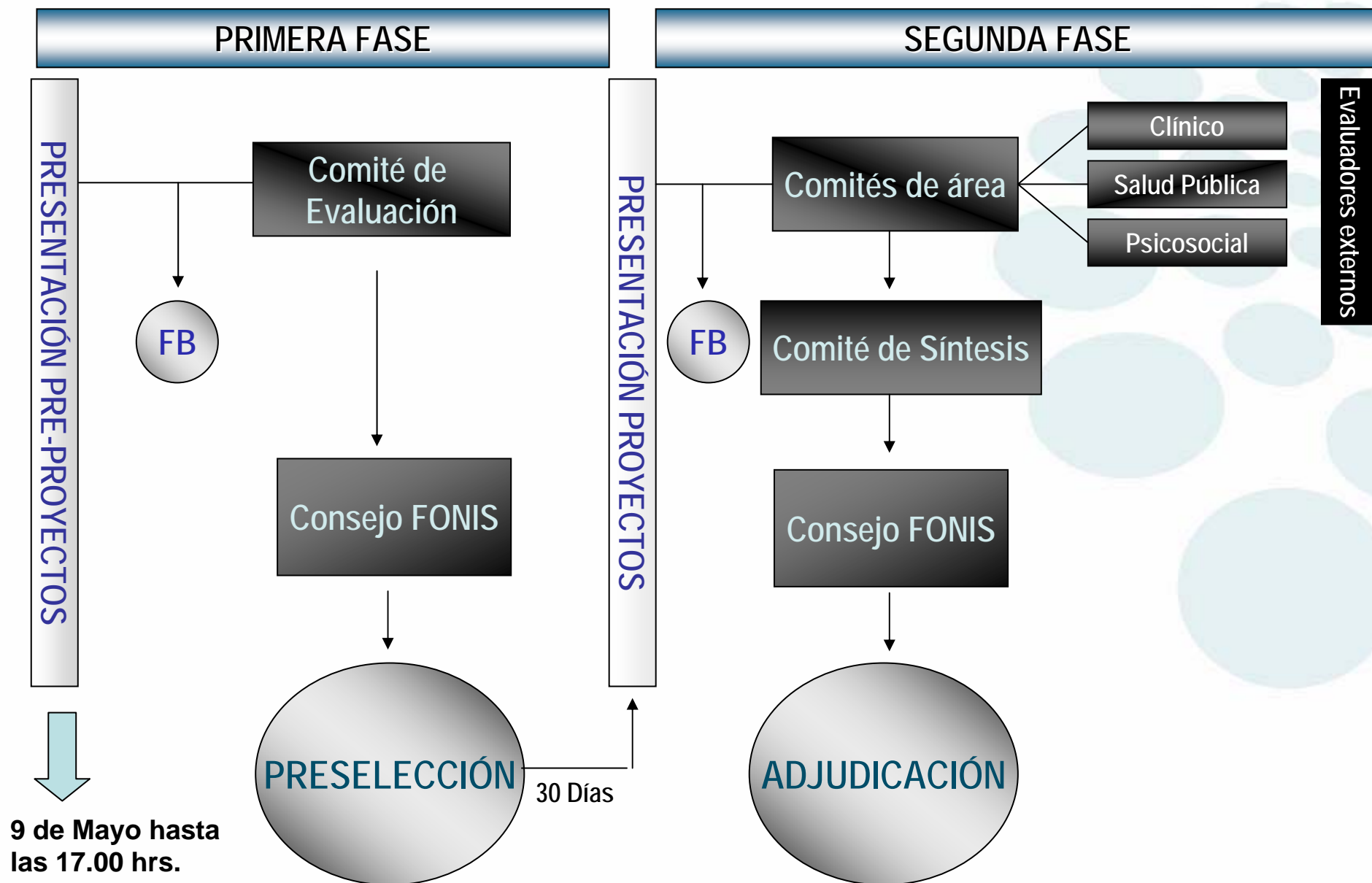
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN SALUD



CICLO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN SALUD FONIS



PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE PROYECTOS



I. ASPECTOS GENERALES

Título del Proyecto:



Título Breve y explicativo

DURACION DEL PROYECTO

MESES¹



18 Meses y excepcionalmente 24 debidamente justificado

CLASIFICACION EN AREAS:

Autoclasificación. Señale con una X en el casillero blanco.

Salud Pública (promoción, prevención, salud ambiental, salud ocupacional)	
Clínicos (diagnóstico, terapéutica, rehabilitación)	
Psicosocial	
Otras	

Institución Beneficiaria (1):	
RUT:	
Dirección:	Ciudad:
Teléfono:	Fax:
e-mail:	
Representante Legal: (Nombre)	(Firma)



Pueden postular sólo instituciones u organizaciones que cuenten con personalidad jurídica.

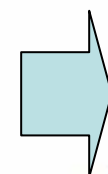
No pueden postular personas naturales

Puede postular mas de una Institución Beneficiaria

TODOS LOS PRE-PROYECTOS DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA IB. LA FALTA DE ALGUNO DE ESTOS ANTECEDENTES, DEJARÁ FUERA DE BASES EL PRE-PROYECTO.

INVESTIGADOR RESPONSABLE

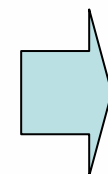
Investigador responsable: (Nombre)	(Firma)	
RUT:		
Dirección:	Ciudad:	
Teléfono:	Fax:	
e-mail:		



Coordinador y responsable de llevar a cabo el proyecto.

INVESTIGADOR ALTERNO

Investigador Alterno: (Nombre)	(Firma)	
RUT:		
Dirección:	Ciudad:	
Teléfono:	Fax:	
e-mail:		



Todos los proyectos requieren un investigador alterno, quien asume las responsabilidades de IR en caso que se requiera

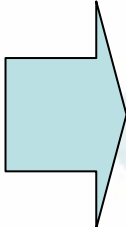
TODOS LOS PRE-PROYECTOS DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL IR Y EL IA. LA FALTA DE ALGUNO DE ESTOS ANTECEDENTES, DEJARÁ FUERA DE BASES EL PRE-PROYECTO.

II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.- Antecedentes y justificación del proyecto:

¿Cuál es el problema que se quiere estudiar, cual es su relevancia para los objetivos sanitarios del país o respecto a los lineamientos generales del Concurso? Especifique claramente la pregunta de investigación.
¿Cuánto se sabe (puede citar las 2 o 3 referencias mas actualizadas) y cómo aportará el proyecto propuesto a la resolución del problema existente?

Máximo 1 página (45 líneas) con letra no menor de 11.



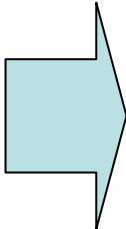
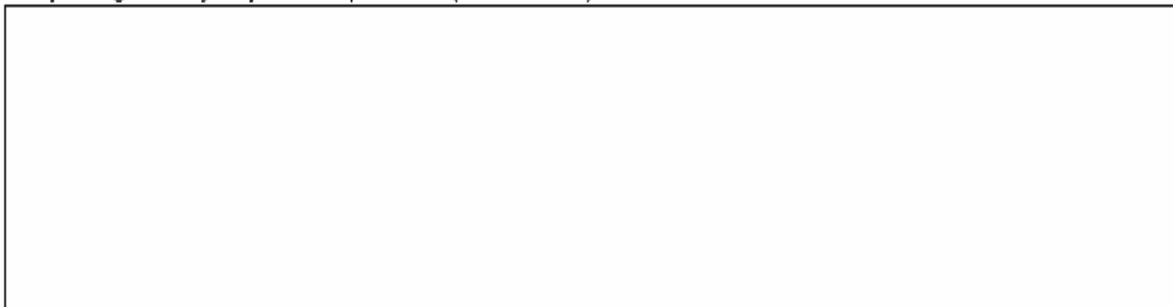
- **Describir breve y claramente ¿Qué se quiere estudiar? (propuesta) ¿Porqué? (relevancia)**

- **No olvidar citas las referencias utilizadas.**

- **Definir una pregunta de investigación**

2.- Objetivos del proyecto

Objetivo general y Objetivos específicos (no más de 5)



- **Definir los objetivos del proyecto, no actividades ni procedimientos.**

- **El objetivo debe ser concordante con la metodología y pregunta de investigación**

3.- Metodología

3.1 Autoclasificación de diseño del proyecto. Señale con un "X" el o los diseños que aplicará en el proyecto.

CUALITATIVA , definir tipo:	
CUANTITATIVA	
• Caso-control,	
• Estudio cohorte	
• Estudio de corte transversal	
• Ensayo clínico randomizado	
• Ensayo clínico no randomizado	
• Estudio retrospectivo con datos existentes (revisión sistemática, meta-análisis)	
• Estudio de pruebas diagnósticas	
• Otra, especificar:	
EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTO (OUTCOMES RESEARCH)	
• Costo-beneficio,	
• Costo-efectividad,	
• Costo-utilidad,	
• Otras evaluaciones de resultados e impacto (especificar)	

■ Se debe autoclasificar el diseño de investigación que se utilizará para responder la pregunta y responder al objetivo de la propuesta

■ La metodología debe ser pertinente para responder la pregunta y objetivos de la investigación.

■ No marcar alternativas que no corresponden al diseño

Se evaluará especialmente la concordancia de la autoclasificación respecto a la descripción del diseño y la viabilidad de las alternativas seleccionadas (que no sean excluyentes, que sean factibles)

3.2 Descripción diseño metodológico

Señale características esenciales del diseño metodológico: población de donde provendrán los participantes, criterios de selección de los participantes, cálculo y tamaño de la muestra, técnicas de recolección de la información y plan de análisis de los datos. Señale los aspectos relevantes del diseño. No incluya detalles sobre procedimientos, actividades o plan de trabajo.

Máximo 1 página (45 líneas) con letra no menor a 11.



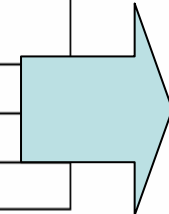
■ Especificar breve y claramente:

- Características del Diseño
- Criterios de selección de la muestra (justificar)
- Técnicas Recolección/producción información
- Plan de análisis de los datos

4. Institución(es) participante(s) (cuando corresponda)

Señale si participarán instituciones patrocinantes y asociadas, cuáles y en qué calidad (aporte al financiamiento, aporte en personal, campo clínico, apoyo técnico, etc) . En la segunda fase se exigirá el respaldo por escrito de dichas instituciones.

Nombre de la Institución	Calidad en la que participa



Se debe considerar especialmente:

- Viabilidad
- Asociatividad

Deben ser identificadas todas las instituciones que formen parte de la investigación, incorporando las instituciones en las que eventualmente se ejecutará el proyecto, independientemente de si aporta(n) recursos

5. Costos del Proyecto

Desglose someramente los fondos solicitados a FONIS.

	Año 1	Año 2	TOTAL
PERSONAL (honorarios, subcontratos)			
GASTOS DE OPERACIÓN			
BIENES DE CAPITAL			
VIAJES			
TOTAL SOLICITADO			

FUENTE DE FINANCIAMIENTO			TOTAL
FONIS	INSTITUCIÓN BENEFICIARIA	OTROS APORTES	
\$	\$	\$	\$

NOTA: Recuerde que el total solicitado a FONIS no puede superar los \$25.000.000.-

■ No podrá exceder los \$ 25.000.000.

■ Ítemes financiados por FONIS:

PERSONAL	{	HONORARIOS e INCENTIVOS SUBCONTRATOS
BIENES DE CAPITAL	{	CAPACITACION EQUIPOS (≤ 40%) SOFTWARE INFRAESTRUCTURA PUBLICACIONES, DIFUSION PROPIEDAD INTELECTUAL
VIAJES	{	PASAJES Y VIATICOS
GASTOS OPERACIÓN	{	GASTOS GENERALES (≤ 6,5%) MATERIAL FUNGIBLE

Deben valorizarse todos los aportes de otras fuentes de financiamiento (horas de trabajo, equipos, infraestructura, etc.).

6.- Experiencia y Formación del investigador principal y del equipo

Resuma brevemente la formación y experiencia del investigador principal, alterno y co-investigadores (metodólogo, psicólogo, tecnólogo y cualquier especialista que sea clave en la obtención de resultados con la calidad esperada). Indique claramente quien actuará como Investigador Principal (IP) y como Investigador Alterno (IA). Indique el tamaño estimado del equipo que realizará el proyecto (suma de profesionales, técnicos, administrativos, etc.)

Investigador Principal (IP)	
Investigador Alterno (IA)	
Coinvestigadores:	
Tesistas:	
Nº total miembros del equipo:	

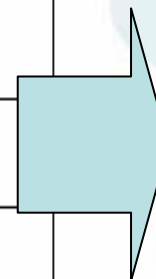
- Señalar brevemente formación y experiencia de los investigadores
- Explicitar claramente si incluye tesistas
- Explicitar claramente si se incluyen investigadores jóvenes, de APS o asistenciales

Se privilegiará la conformación de equipos multidisciplinarios

7. FIRMAS:

Firmas de los participantes de la propuesta: Co-investigadores, expertos y asesores.

NOMBRE	FIRMA



Se deben incorporar todos los coinvestigadores, asesores, expertos del proyecto, que participen en la formulación o posterior desarrollo de la investigación.

TODOS LOS PRE-PROYECTOS DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR TODOS LOS COINVESTIGADORES, ASESORES, EXPERTOS QUE FORMEN PARTE DEL PRE-PROYECTO. LA FALTA DE ALGUNO DE ESTOS ANTECEDENTES, DEJARÁ FUERA DE BASES EL PRE-PROYECTO.

No olvidar que.....

Si el pre-proyecto es seleccionado a participar de la segunda fase de evaluación, éste deberá ser concordante con lo presentado en la primera fase respecto a:

- ✓ Institución(es) Beneficiaria(s)
- ✓ Título
- ✓ Investigador principal y coinvestigadores
- ✓ Monto solicitado y aportado, sin perjuicio de incorporar nuevos aportes
- ✓ Pregunta de investigación y objetivos de la propuesta

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

1.- Concordancia con los lineamientos generales y relevancia de la propuesta

- Se evalúa si el enfoque del problema de la investigación permite avanzar en políticas públicas de salud.
- No se evalúa la pertinencia del tema en sí, sino la forma en que éste se aborda en la propuesta.

2.- Aplicabilidad de los resultados

- Los resultados deben aportar información relevante a las autoridades sanitarias para tomar decisiones en los distintos niveles (local, regional o nacional).
- Se especifica a que nivel (local, nacional, regional) se aplicará la propuesta?
- Es viable y replicable la propuesta en la implementación de políticas?

4.- Metodología y viabilidad

- Resultados esperados con la metodología propuesta, presupuesto solicitado y aportado, equipo de investigación e instituciones participantes si corresponde.
- Viabilidad, Consistencia, sustentabilidad.

5.- Formación y experiencia del investigador responsable y coinvestigadores

- Presencia de todas las capacidades necesarias para llevar a cabo el proyecto.
- Asociación de distintas entidades involucradas en la propuesta.
- Incorporación de equipos asistenciales, de APS o investigadores jóvenes.